



ACTA de la Reunión de la Sección de Transporte de Mercancías, celebrada el 1 de julio de 2015.

Presidente:

D. MARCOS MONTERO RUIZ

Consejeros:

D. JAIME AGRAMUNT FONT DE MORA
D. EMILIO CARDERO MILLÁN
D. JORDI ESPIN VALLBONA
DÑA. FÁTIMA FAUSTINO CUSTODIO
D. MANUEL FERNÁNDEZ ROUCO
D. JOSEP MARÍA FORTUNY OLIVÉ
D. JUAN JOSÉ GIL PANIZO
D. JULIÁN MATA BENSELÁN
D. JUAN DIEGO PEDRERO SANCHE
D. ANTONIO POMARES RIPIO
D. VÍCTOR QUIROGA MARTINEZ
D. JUAN MIGUEL SÁNCHEZ GARCÍA
D. MANUEL SÁNCHEZ JIMÉNEZ
D. JESÚS SORIANO MONTES
D. RAMÓN VÁZQUEZ NEGRO
D. ANTONIO VELÁZQUEZ BORGE
D. JULIO VILLAESCUSA IZQUIERDO
DÑA. ALICIA SOFÍA RUBIO FERNÁNDEZ
D. EMILIO SIDERA LEAL

Excusaron su asistencia y delegaron su representación:

D. ENRIQUE ORTIZ SERENA
en el Presidente

D. VALENTIN ALEGRÍA GALLARDO
en D. Julián Mata Bonselán

DÑA. LUCÍA PÁRAMO RODRÍGUEZ,
DÑA. ELSA COELHO RAMOS
en D. Manuel Fernández Rouco

D. DOMÉNECH ESPADALÉ i VERGÉS
en D. Jordi Espin Vallbona

Excusaron su asistencia:

DÑA. ARÁNZAZU MUR PÉREZ
D. ALBERTO EMPARANZA SOBEJANO
DÑA. MERCEDES GÓMEZ ÁLVAREZ
D. BENITO BERMEJO PALACIOS

Invitados:

DÑA. ANA Mª CATALÁN ALCALÁ
D. JOSÉ LUIS GONZÁLEZ NAVARRO
D. ANTONIO GARCÍA DELGADO
D. CARLOS CASTÁN

Secretaria Suplente:

DÑA. MARTA QUERO SÁNCHEZ

En Madrid, a las 11 horas del día 1 de julio de 2015, actuando como Presidente D. Marcos Montero Ruiz, se celebra la reunión de la Sección de Transporte de Mercancías del Consejo Nacional de Transportes Terrestres, en la Sala de Reuniones de la 3ª planta, con la asistencia, excusas y representaciones de los señores que se relacionan al margen y con el siguiente Orden del día:

1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior, celebrada el 14 de abril de 2015.
2. Informe sobre Proyecto de Real Decreto sobre normas de sanidad y protección animal durante el transporte, remitido por la Dirección General de Transporte Terrestre.
3. Informe sobre Proyecto de Real Decreto XX/2015, por el que se modifica el Reglamento sobre seguridad en la circulación de la Red Ferroviaria de Interés General, aprobado por Real Decreto 810/2007, de 22 de junio, remitido por la Secretaría General Técnica.
4. Informe sobre Proyecto de Orden FOM XXX/2015, por la que se modifican los anexos I, V y VI del Real Decreto 1434/2010, de 5 de noviembre, sobre interoperabilidad del sistema ferroviario de la Red Ferroviaria de Interés General, remitido por la Secretaría General Técnica.
5. Ruegos y preguntas.



El **Presidente** da la bienvenida a todos los asistentes de la Sección y procede a señalar las delegaciones de voto existentes, y a abordar el primer punto del orden del día.

1. Lectura y aprobación, si procede, del Acta de la reunión anterior, celebrada el 14 de abril de 2015.

El acta es aprobada por unanimidad de los Consejeros con derecho a voto, presentes y representados, sin que se hubiera realizado observación alguna.

D. Juan Diego Pedrero Sancho apunta que las observaciones que realizaron en la pasada reunión se encuentran bien plasmadas en el acta y pregunta si una vez que la Ley del Sector Ferroviario termine los trámites parlamentarios se van a crear los foros o grupos de trabajo de los que se habló para darle cabida a esas observaciones.

D. Emilio Sidera contesta que esa es la intención pero que, dado que la actual legislatura está a punto de finalizar, seguramente el desarrollo reglamentario no se aborde hasta la próxima legislatura.

2. Informe sobre Proyecto de Real Decreto sobre normas de sanidad y protección animal durante el transporte, remitido por la Dirección General de Transporte Terrestre.

Seguidamente, el Presidente da la palabra a Dña. Ana María Catalán Alcalá, Jefa de Servicio de Bienestar Animal del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente, que expone brevemente el contenido de este Proyecto de Real Decreto.

En este sentido, indica que el Proyecto trata de recopilar todos los requisitos existentes actualmente referidos al transporte de animales tanto en la normativa de sanidad animal como en la de bienestar. Asimismo, se ha tratado de simplificar aquellos requisitos que ha sido posible y aclarar algunas disposiciones de aplicación del reglamento.

Posteriormente explica que, al haber recibido ya las observaciones de los distintos entes consultados sobre el Proyecto, y entre ellos de la Asociación Nacional de Transportistas de Animales, se han hecho determinadas modificaciones respecto del proyecto inicial. Así, se determinan aquellos puntos de entrada para los vehículos que proceden de otros países, puesto que debido a la fiebre aftosa en el norte de África, se ha establecido que sólo se podrá entrar por carretera en determinados puntos que tienen que contar con instalaciones de limpieza y desinfección de vehículos como una medida adicional para evitar la difusión de enfermedades.

D. Ramón Vázquez, como consejero nombrado a propuesta del Comité Nacional del Transporte por Carretera, expone que dicho Comité ha solicitado una reunión con el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente para tratar el proyecto, dado que los transportistas consideran que muchos puntos son inaplicables. En consecuencia, los consejeros nombrados a propuesta del Comité Nacional del Transporte por Carretera, esperarán a que el Comité, una vez celebrada dicha reunión, emita su informe.

D. Antonio Pomares solicita una aclaración sobre el apartado 2.a) del artículo 5 relativo a la autorización de los transportistas, al considerar que no queda claro qué sucede en el supuesto de que una persona pida una autorización en otro lugar y se la denieguen. Además solicita que todos los documentos que se exigen se puedan llevar digitalizados.



Dña. Ana María Catalán contesta que la finalidad del apartado 2. A) del artículo 5 es evitar que se tramite una misma autorización en dos sitios distintos, pero que eso no significa que se necesite una autorización para cada Comunidad Autónoma o para cada Estado Miembro, dado que cualquier autorización que se tramite es válida en todas las Comunidades Autónomas y en cualquier país de la Unión Europea.

En cuanto a la digitalización de los documentos, está de acuerdo en que se debe tender a agilizar la burocracia, pero esto depende de las Comunidades Autónomas.

También aclara que los documentos que se exigen en este proyecto de Real Decreto son los mismos que ya se venían exigiendo e incluso se reduce un documento, ya que el registro de actividad se puede sustituir por el documento del movimiento en curso, y en la sede social del transportista se irían recopilando todos los documentos de los movimientos que se fueran haciendo. Por eso, no entiende el rechazo que hay al proyecto.

D. Antonio García Delgado, miembro del Comité Nacional del Transporte por Carretera, aclara, en relación con el último comentario de Dña. Ana María Catalán, que lo que les preocupa es que cada Comunidad Autónoma actúa de forma distinta, con distintas aplicaciones e interpretaciones. Al final, en un mercado donde se exporta mucho, si aplicamos el reglamento comunitario va a ser difícil exportar animales vivos.

Dña. Ana María Catalán aclara que en España las competencias en materia de agricultura y de ganadería están cedidas a las Comunidades Autónomas. No obstante, el reglamento comunitario es de aplicación en toda la Unión Europea. Los modelos de documentos varían un poco entre Comunidades pero el Ministerio, en la medida de lo posible intenta armonizar todo lo que es posible.

Asimismo señala que con la Ley de Garantía de la Unidad de Mercado, la autoridad competente que da de alta y que autoriza al transportista, va a ser siempre la correspondiente a su comunidad autónoma inicial, a la que tendrá que rendir cuentas en cuanto al registro aunque cambie su sede social a otra Comunidad.

D. Antonio García comenta que, en el caso de las empresas de transportes, aunque el registro previo y las autorizaciones los gestionan las Comunidades Autónomas, el registro es único. Además no entiende porqué el registro de las empresas de transporte del Ministerio de Fomento no sirve como base a los demás registros que se requieren a las empresas de transporte.

Dña. Ana María Catalán desconoce los datos que reconoce el registro del Ministerio de Fomento, pero se podría estudiar.

D. Ramón Vázquez señala que no se ha hecho una mera transcripción del reglamento, sino que, en algunos requisitos especiales como por ejemplo el descanso de los animales, se ha ido algo más lejos. Se establecen medidas de muy costosa aplicación que van a afectar a un sector muy importante de la economía española. Por ello el Comité Nacional está a la espera de reunirse con el Ministerio de Agricultura a fin de que se analice la realidad para que, en función del margen de maniobra del Ministerio en materia normativa, se planteen las modificaciones oportunas a nivel de la Unión Europea.

Dña. Ana María Catalán insiste en que con este proyecto no se modifica nada de lo que ya se exigía desde el año 2005.



D. Víctor Quiroga, expresa que, si bien es transportista de carga aérea, le llama la atención el contenido de los cursos de formación del Anexo I, que considera excesivo.

Dña. Ana María Catalán alega que se trata de una formación necesaria, lo mismo que se exige con el transporte de otros tipos de mercancías como pueden ser las peligrosas.

D. Jesús Soriano, interviene para exponer que, si bien las Comunidades Autónomas tienen plenas competencias en agricultura y ganadería, entiende que al igual que ocurre en seguridad industrial o medio ambiente, cuando las mercancías traspasan las fronteras de las Comunidades Autónomas existen suficientes recursos jurídicos para demostrar que hay una competencia estatal. Y en cuanto al tema de los registros de transporte y actividades conexas con el transporte, en la página web del Ministerio de Fomento hay un registro que en el sector de la industria química se consulta bastante porque, además de recoger los datos de las empresas con las licencias de transporte, recoge otros datos sectoriales relativos al transporte de mercancías peligrosas como son el nombramiento del consejero de seguridad o las licencias ADR. Opina que el sector del transporte de animales vivos podría aprovechar el registro estatal de actividades del transporte y por ello invita a la Dirección General de Transporte Terrestre del Ministerio de Fomento a que aporte ideas sobre el alcance de este registro y de cómo se podría utilizar para ayudar al transporte sectorial de mercancías para hacer más eficaz toda la operación del transporte.

A este respecto, D. Emilio Sidera comenta que el registro se ha desarrollado de manera muy significativa, sobre todo tras la última modificación de la LOTT, habiéndose hecho transparente a cualquiera que quiera consultarlo. El siguiente paso seguramente sea la desaparición material de la tarjeta de transporte. El registro del Ministerio de Fomento está abierto a aquellas Comunidades Autónomas que han querido utilizarlo para guardar los propios registros autonómicos. Para la Dirección General, cuanto más completa sea la información de la empresa que conste en el registro mejor y opina que no habría demasiados inconvenientes en poder coordinarlo con otros registros que afecten también a las empresas transportistas.

Seguidamente se genera un intenso debate sobre si proceder a la votación para la emisión de informe de la Sección sobre el Proyecto de Real Decreto, o bien posponer dicha votación a una reunión posterior, una vez que se haya celebrado la reunión del Comité Nacional del Transporte por Carretera con el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente y emita el correspondiente informe.

Finalmente se acuerda por mayoría de los Consejeros con derecho a voto presentes o representados, posponer hasta la próxima reunión de la Sección la emisión de informe o en su defecto proceder a la votación del mismo mediante correo electrónico.

3. Informe sobre Proyecto de Real Decreto XX/2015, por el que se modifica el Reglamento sobre seguridad en la circulación de la Red Ferroviaria de Interés General, aprobado por Real Decreto 810/2007, de 22 de junio, remitido por la Secretaría General Técnica.

D. José Luis González, Subdirector Adjunto de la Subdirección General de Coordinación de la Seguridad de la Agencia Estatal de Seguridad Ferroviaria, expone brevemente el Proyecto y aclara que el mismo no supone nuevas obligaciones para las empresas ferroviarias.

D. Ramón Vázquez interviene para expresar que es reiterada en la normativa el olvido del tráfico de mercancías, tal y como ocurre en este supuesto que solo se refiere a las mercancías peligrosas



en el apartado 7.2. Además en el apartado de definiciones se hace una definición de “viajero” pero no se define lo que es “mercancías”. Por tanto propone que se incluya la definición de mercancías. Asimismo en los indicadores de accidentes referentes a mercancías a utilizar, el indicador adecuado no es el tren-kilómetro, sino las toneladas-kilómetro.

D. Juan Diego Pedrero apunta que en las definiciones del apartado 7.5.3 (coste de los retrasos como consecuencia de accidentes) si bien se distingue entre viajero de negocios y viajero turístico, no se hace ninguna distinción en mercancías, cuando no es lo mismo transportar perecederos que otro tipo de mercancías. Considera que sería necesario hacer una distinción respecto del tipo de mercancía para saber cuál es el valor real del retraso.

D. José Luis González aclara que el anejo reproduce la Directiva europea en relación a unos indicadores comunes europeos para estadísticas que se van a comparar entre todos los países. La introducción de una estadística sobre mercancía, si no está a nivel de Directiva, podría tener sentido o utilidad a nivel nacional, pero no la que tiene un indicador común. En el proyecto se están trasponiendo indicadores comunes.

D. Juan Diego Pedrero responde que para España, como país exportador de perecederos, es un problema y es importante diferenciar entre tipos de mercancías y se deberían por tanto añadir más indicadores.

D. José Luis González aclara que el contenido de la Directiva es mínimo. Se podrían añadir otros indicadores, pero se trataría de algo adicional ya que no se pueden cambiar las definiciones que se establecen en la Directiva. Las estadísticas se establecen para hacer comparaciones con el resto de países de la Unión Europea, por eso no se han introducido nuevos indicadores, de los que además aclara que tienen un uso relativo sólo a accidentabilidad, no a producción ni a mercado.

D. Jaime Agramunt y D. Ramón Vázquez intervienen para apoyar la postura de D. Juan Diego Pedrero.

Se acuerda por unanimidad de los Consejeros con derecho a voto presentes o representados informar favorablemente el Proyecto de Real Decreto acordándose incorporar al mismo como anexo las observaciones formuladas por escrito de los Consejeros D. Juan Diego Pedrero Sancho y D. Ramón Vázquez Negro.

4. Informe sobre Proyecto de Orden FOM XXX/2015, por la que se modifican los anexos I, V y VI del Real Decreto 1434/2010, de 5 de noviembre, sobre interoperabilidad del sistema ferroviario de la Red Ferroviaria de Interés General, remitido por la Secretaría General Técnica.

D. José Luis González expone brevemente las modificaciones que incorpora el Proyecto y aclara que no se introducen nuevas obligaciones, tratándose prácticamente de una transcripción literal de una directiva.

D. Juan Diego Pedrero solicita en primer lugar que se aclare el contenido del artículo único uno que dispone que “podrá incluirse el material móvil de construcción y mantenimiento de infraestructuras ferroviarias”. En segundo lugar manifiesta que en algunos supuestos en determinados temas como son los sistemas, subsistemas, homologaciones, etcétera, la normativa



nacional es más restrictiva que la europea, y así se lo han hecho saber a la Dirección General de Ferrocarriles, actual Agencia Estatal de Seguridad Ferroviaria. Considera que la legislación comunitaria debe prevalecer sobre la reglamentación nacional, especialmente en aquellos casos donde la norma nacional va más allá de la norma comunitaria, bien porque sea más restrictiva o bien porque conlleve más obligaciones.

D. José Luis González aclara que en este caso la normativa nacional va a ser exactamente igual que la normativa europea.

En lo que respecta a la corrección de errores, la traducción de la Directiva decía en el subsistema vehículos, que se podían incluir como vehículos el material de construcción y mantenimiento de infraestructuras ferroviarias móviles. La traducción había cambiado la posición de la palabra “móvil”, lo que podía inducir a error.

Se genera un debate entre D. Juan Diego Pedrero y D. José Luis González sobre la autorización necesaria para los vagones empleados en mantenimiento o construcciones de líneas y que no salen a la Red Ferroviaria de Interés General, tras el cual concluyen que el consejero D. Juan Diego Pedrero remitirá sus observaciones directamente a la Agencia Estatal de Seguridad Ferroviaria.

Se acuerda por unanimidad de los Consejeros con derecho a voto presentes o representados informar favorablemente el Proyecto de Orden.

5. Ruegos y preguntas.

D. Ramón Vázquez pregunta por qué la Ley de Carreteras no ha sido sometida a informe ni del Comité Nacional del Transporte por Carretera ni del Consejo Nacional, a lo que D. Emilio Sidera contesta que la norma procede de la Secretaría General de Infraestructuras pero que en todo caso ese informe no es preceptivo al tratarse de una norma referida íntegramente a infraestructuras.

D. Ramón Vázquez considera que si bien se trata una norma sobre infraestructuras, sí que regula aspectos importantes para el transporte de mercancías por carretera como por ejemplo los parkings de zonas seguras o los accesos desde centros de transporte y logística de mercancías.

D. Juan Miguel Sánchez, si bien está de acuerdo con D. Emilio Sidera en cuanto a que la norma no se encuentra en el estricto ámbito del transporte, considera que tiene sentido que en el seno del Consejo se debata todo lo relativo a regulación e infraestructura. Por ello propone que desde la Secretaría se emita una queja de que esa Ley debería de haber sido conocida o informada por este Consejo.

No se formula ninguna otra cuestión, procediendo el Presidente a dar las gracias a todos los Consejeros por su asistencia y a clausurar la reunión.

Vº Bº
EL PRESIDENTE,

LA SECRETARIA SUPLENTE

Fdo.: Marcos Montero Ruiz

Fdo.: Marta Quero Sánchez

Buzón consejontt

De: Juan Diego Pedrero <gerente@aefp.es>
Enviado el: miércoles, 01 de julio de 2015 18:12
Para: Buzón consejontt
Asunto: CNT de hoy 1 de Julio 2015 Observaciones del Consejero Juan Diego Pedrero

Importancia: Alta

A la atención de Marta Quero

Secretaría del Consejo Nacional de Transportes Terrestres
Ministerio de Fomento

A continuación comunico la observación realizada en nombre de la AEFP y comentada esta mañana en la reunión del Consejo sobre el Borrador del proyecto de Real Decreto xx/2015, por el que se modifica el Reglamento sobre seguridad en la circulación de la Red Ferroviaria de Interés General, aprobado por Real Decreto 10200, de 22 de Junio.

1. *En concreto y en lo relativo al punto 7.5.3.3, "Coste de los retrasos como consecuencia de accidentes", valor monetario de los retrasos sufridos por los usuarios del transporte ferroviario (viajeros y clientes del transporte de mercancías) como consecuencia de los accidentes.*

En efecto cuando se habla del indicador mercancías no se discierne en absoluto sobre el tipo de la misma a la hora de ponderar el coste del retraso (si se hace en viajeros donde se distingue entre viajeros de negocio y viajeros turísticos). Por tanto se pondera igual cualquier tipo de retraso del tren de mercancías originado por un accidente ferroviario. Para este Consejero y la Asociación de Empresas Ferroviarias que representa si hay que diferenciar entre mercancías perecederas y no perecederas a la hora del cómputo, Ej.: Un tren con productos cítricos retrasado por motivo de una accidente puede significar la pérdida irremediable del producto, lo que no ocurriría con un tren cargado de papel o de bobinas de acero.

Por tanto consideramos que se debe medir más allá del concepto mercancía y extendiendo el indicador, al menos a mercancía perecedera o no.

2. *Respecto del Borrador de proyecto de Orden FOM xx/2015, por la que se modifican los anexos I, V y VI del Real Decreto 1434/2010, de 5 de noviembre, sobre interoperabilidad del sistema ferroviario de la Red Ferroviaria de Interés General y en concreto su Anexo V. Declaración CE de Verificación de los Subsistemas, queremos observar que la legislación comunitaria debe prevalecer sobre la reglamentación nacional y especialmente en aquellos casos donde la norma nacional va más allá de la norma comunitaria, bien porque sea más restrictiva o bien porque conlleve más obligaciones.*

Atentamente,

Juan Diego Pedrero Sancho
Gerente AEFP

Asociación de Empresas Ferroviarias Privadas
Tfno móvil: 637 42 72 22
Tfno fijo: 91 63 20 938
c/ Mario Roso de Luna, 29
28022 Madrid

Este correo electrónico y, en su caso, cualquier fichero anexo al mismo, contiene información de carácter confidencial exclusivamente dirigida a su/s destinatario/s. Queda prohibida su divulgación, copia o distribución a terceros sin la previa autorización escrita de la ASOCIACIÓN DE EMPRESAS FERROVIARIAS PRIVADAS. En el caso de haber recibido este correo electrónico por error, se ruega notifique inmediatamente esta circunstancia mediante reenvío a la dirección electrónica: administracion@aefp.es.

De conformidad con lo establecido en la LOPD, la ASOCIACIÓN DE EMPRESAS FERROVIARIAS PRIVADAS, garantiza la adopción de las medidas necesarias para asegurar el tratamiento confidencial de los datos de carácter personal.

Así mismo le informamos de la inclusión de sus datos en un fichero con la finalidad de Gestión de Clientes y Proveedores y de la posibilidad de ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación u oposición al tratamiento de sus datos, en la siguiente dirección: administracion@aefp.es, indicando en el asunto el derecho que se quiera ejercer.

También le informamos del derecho que le asiste a recabar la tutela de la Agencia Española de Protección de Datos, conforme a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley Orgánica 15/1999, de 13 de diciembre, de Protección de Datos de Carácter Personal.

Buzón consejontt

De: rvazquez@eurobask.com
Enviado el: viernes, 03 de julio de 2015 9:43
Para: Buzón consejontt
Asunto: OBSERVACIONES DEL CONSEJERO RAMOPN VÁZQUEZ NEGRO - 01-07-2015

Importancia: Alta

Buenos días Marta:

Adjunto las observaciones que presenté en el CNTT del pasado 01-07-2015 para el Informe sobre el Proyecto de Real Decreto REGLAMENTO SOBRE SEGURIDAD EN LA CIRCULACIÓN DE LA RFIG.

Si tienes alguna duda, quedo a tu disposición.

Saludos.

Fdo. Ramón Vázquez

Observación general. Por la RFIG circulan trenes de viajeros y MERCANCÍAS. Los indicadores deben referirse expresamente a ambos tráficos. Por lo tanto, incluir APLICACIÓN A LAS MERCANCÍAS (no solamente a las Mercancías Peligrosas).

Observaciones concretas:

ANEXO I.- INDICADORES COMUNES DE SEGURIDAD

1.2.- (en relación con los Kilómetros-tren AÑADIR Toneladas-Kilómetro para el transporte de mercancías).

2.- Indicadores relativos a mercancías peligrosas. (en relación con los Kilómetros-tren SUSTITUIR por Toneladas-Kilómetro).

5.- Indicadores para calcular las repercusiones económicas de los accidentes. (en relación con los Kilómetros-tren AÑADIR Toneladas-Kilómetro para el transporte de mercancías).

6.- Indicadores relativos a la seguridad técnica de la infraestructura y su aplicación.
6.1.- "porcentaje de kilómetros-tren recorridos AÑADIR Toneladas-Kilómetro para el transporte de mercancías"

7.1.- Indicadores relativos a accidentes. AÑADIR definición de MERCANCÍAS y SUS TIPOLOGÍAS. Posible inclusión en 7.2 de la Definición General de Mercancías e inclusión de las otras tipologías, además de las Peligrosas.

7.5.- Metodologías comunes para calcular las repercusiones económicas de los accidentes. 7.5.1. 2) AÑADIR - costes de las mercancías deterioradas y pérdidas de producción valor para la sociedad de los bienes que podrían haber sido producidos con las mismas.

